

Wyrok Sądu Ostatniej Instancji w sprawie Trembeckiego o zapłatę prowizji.

Or. Archiwum Narodowe w Krakowie, sygn. WM 183, s. 145–146.

Edycja krytyczna: Mateusz Mataniak.

13 IV 1820

[s. 145]

Nr 10

Sąd Ostatniej Instancji

Wolnego, Niepodległego i Ściśle Neutralnego Miasta Krakowa i Jego Okręgu

Wydał wyrok następujący.

Nikorowicz – prezes; Piekarski – wiceprezes; Litwiński, Januszewicz, Gołuchowski, Kozłowski – sędziowie apelacyjni; Mączyński, Wasserab, Białecki – sędziowie pokoju; Sobolewski, Olearski – arbitrowie rekurrującego; Rogalski, Sołtykiewicz – arbitrowie rekurrowanego.

[Podpisy] Nikorowicz, Matakiewicz.

Działo się w Krakowie, w Domu Dykasterialnym, na audiencji Sądu Ostatniej Instancji, dnia 13 kwietnia 1820 r.

Między Wincentym Trembeckim, obywatelem Królestwa Polskiego, w Krakowie nr 221 zamieszkanie obrane mającym, powodem, rekurrującym, przez Adama Krzyżanowskiego, O.P.D. patrona stawającym, ze strony jednej, a Onufrym Męcińskim, adwokatem sądowym w Krakowie przy ulicy Poselskiej nr 195 zamieszkałym, w sprawie o uchylenie wyroku Sądu Apelacyjnego de datto 9 lutego br. zapadłego, w tym, iż moratorium miejsca nie ma, co do prowizji egzekucję tymczasową dopuścić i zarekurrowanego na koszty prawne skazać, z pozwu de datto 14 marca br. na audiencję wprowadzonej. [s. 146] Sąd Ostatniej Instancji po wysłuchaniu stanu sprawy, rozsądząc wzajemny stron rekurs od wyroków Sądu Apelacyjnego de datto 9 lutego br. i Trybunału I Instancji de datto 18 stycznia 1820 r. zapadłych, a mianowicie co do kategorii rekursu Męcińskiego co do dopuszczenia przysięgi na okoliczność, iż suma w bankocetlach wypożyczoną została. Sąd Ostatniej Instancji wyroki rekurrowane zasądzające wprost Trembeckiemu sumę 4000 złp w dobrej monecie zatwierdza. Co do kategorii rekursu Męcińskiego względem daty, od której prowizję od sumy 4000 złp Męciński płacić winien, Sąd Ostatniej Instancji wyrok Trybunału I Instancji oznaczający takowe od daty wezwania, zatwierdza. Co do kategorii rekursu Trembeckiego tyczącej się dozwolonego wyrokami rekurrowanymi moratorium na przypadek zabezpieczenia przez Męcińskiego sumy kapitałnej, Sąd Ostatniej Instancji wyroki rekurrowane zatwierdza.

Koszty znoszą się. Mocą wyroku w ostatniej instancji wydanego.

[Podpisy] Nikorowicz, Matakiewicz.

[hasła: moratorium hipoteczne, zabezpieczenie hipoteczne, przysięga stanowcza, koszty prawne]